

Komentář:

Obsahově celkem pěkná práce, která popisuje problematiku spíše v širších souvislostech než do hloubky. Práva pacientů je lépe citovat ze Zákona o zdravotních službách 372/2011 paragraf 28 než z Munzarové, 2005. Průzkum je přehledný, ale postrádám kritéria pro výběr respondentů, v metodice se píše o hypotézách, které nenalézám. Lépe než počet a v % je použít absolutní a relativní četnost. Vyvozená doporučení jsou obecná a zaměřena především na oblast vzdělávání, i když jen 15 % respondentů projevilo zájem o další vzdělávání v oblasti etiky.

Po formální stránce vytykám:

- Značné množství mluvnických chyb například na straně 12 v Úvodu jich nalézám 20.
- Několikrát je porušen akademický plurál – str. 12.
- Zastaralá terminologie – zdravotní sestry – str. 12.
- Chybně prováděné výčty.
- Chyby v citacích – není v souladu s našimi požadavky. Chyby v pozicích křestních jmen autorů v literatuře. Chyba ve jménu Klevertová – správně Klevetová.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Provádí se pitva u všech zemřelých?
2. Má personální obsazení oddělení (kvalitativní i kvantitativní) vliv na způsob poskytované péče, na přístup k umírajícím? Vidíte například rozdíl v přístupu k umírajícím v hospicích a na standardních odděleních nemocnic? Pokládáte tento aspekt v ČR za problémový a nedostatečný zejména z důvodu počtu ošetřujících na počet pacientů?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 9. 5. 2013

podpis

