

Komentář:

Akceptuji stanovení diagnóz dle Marečkové, i když toto není v souladu s našimi požadavky. Vytýkám záměnu objektivního a subjektivního hodnocení (několikrát – str. 36-39), nesouhlasím, že nejsou měřicí techniky pro oblast učení, nesouhlasím se stanovenou diagnózou Deficit sebepěče – i Marečková má samostatnou diagnózu pro deficit v oblasti hygieny, při jídle, při vyprazdňování.... Není uveden číselný kód diagnóz. Dlouhodobým cílem u Rizika pádu by mělo být, že pacientka neupadne. V práci nalézám několik jazykových chyb (např. str. 10 světová zdravotnická organizace, str. 15 trombolitická, nesrozumitelný text na str. 26, str. 37 Pacientce, str. 52 tekutinka, str. 52 mohli). Vytýkám nesprávnou terminologii – zdravotní sestra str. 43, rehabilitační sestra str. 44.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 2. 4. 2013

podpis

