

Komentář:

K předložené bakalářské práci mám následující formální připomínky:

- porušení akademického plurálu v Úvodu, kap. 7, 8.2, 9 a Závěru,
 - i přes existenci seznamu zkratk autorka v textu uvádí další zkratky a také jsou zkratky v seznamu již uvedené duplicitně vysvětlovány (např. na s. 20, 21, 22 a dalších),
 - kapitola nemá text a hned následuje podkapitola,
 - chybné zapsání % a °C.
- V Seznamu literatury není dodržen harvardský způsob zápisu jednotlivých zdrojů. Dále konstatuji, že celá práce obsahuje pouze parafráze, přitom je zcela zřejmé, že u části textu teoretické části bakalářské práce jde o přímou citaci. Tabulky 1 a 2 by bylo vhodnější zařadit do Příloh.

Po obsahové stránce v práci:

- nacházím chybně formulované posouzení stavu výživy pacientky (obsahuje dietetická doporučení),
- nenalézám situační analýzu,
- u jednotlivých ošetrovatelských diagnóz není uveden časový údaj u obou cílů a při hodnocení oš. péče autorka tuto z pohledu jednotlivých cílů ani nehodnotí,
- kapitola 9 neobsahuje deklarované zhodnocení oš. péče, ale hodnocení práce II. int. kl. VFN a autorky,
- navržená doporučení nejsou formulována obecně.

V rámci obhajoby očekávám, že studentka identifikuje ošetrovatelské problémy, na jejichž podkladě byly formulované oš. dg. a které vyplývají z realizované ošetrovatelské anamnézy. Dále očekávám, že studentka doplní stanovení priorit u jednotlivých oš. dg.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 4. 5. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.