

### **Komentář:**

Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v oblasti Klíčových slov, která nejsou řazená podle abecedy; v používaném systému citování podle číselných odkazů, který není řazen podle čísel, ale podle abecedy; v uvádění zdrojů u tabulek a příloh, kde absentuje údaj o konkrétní straně; v soupise Použité literatury, kde není dodržena ČSN ISO 690- 2, 1997 nebo 2011 a uplatněn harvardský systém zápisu zdrojů.

Po formální stránce dále nacházím porušování akademického plurálu v celém textu, pravopisné a formulační chyby, chyby v Seznamu zkratk, nesprávné psaní % a fyzikálních jednotek, kapitoly neobsahují text a hned následují podkapitoly, opakované vysvětlování zkratk již uvedených v Seznamu zkratk nebo naopak zkratky v seznamu chybí.

Po obsahové stránce v práci:

- tabulky 1-10 navyšují počet stran praktické části a měly být zařazené jako přílohy,
- u prezentovaných oš. dg. hodnotím jako nedostatečně zpracované části: Cíl (na krátkodobý a dlouhodobý) a Výsledná kritéria (postrádají časový údaj),
- kapitola 4 Edukace nemá úvod a působí jako nastavení textu,
- navržená doporučení pro praxi jsou obecná a dnes již běžně praktikovaná.

V rámci obhajoby očekávám, že studentka zdůvodní stanovení střední priority u potencionálních oš. dg.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 4. 2013

  
doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.