

### **Komentář:**

Práci hodnotím jako průměrnou po obsahové i formální stránce.

Nalézám tyto formální nedostatky:

- Nejednotné formátování (např. Seznam zkratk), nejednotné psaní názvů (Seznam zkratk, Seznam tabulek, Obsah).
- V Úvodu i Závěru byl porušen akademický plurál.
- Chybí volné řádky mezi odstavci.
- CMP se rozděluje podle hlavní příčiny na ischemický a hemoragický (str. 13).
- Str. 14 – vyplívají.
- Str. 16 Monitorace fyziologickým funkcí...
- Str. 27 K vyhodnocování pacientovi sebeděče.
- Polohování pacienta, ochrana před luxací ramenního kloubu a další prvky rehabilitačního ošetřování mohly být více rozpracovány.
- Chyby v zápisu literatury (pozice křestních jmen, tečka po ISBN).

Při zpracování ošetrovatelského procesu vytýkám:

- Cíle nejsou správně formulované.
- U výsledných kritérií a intervencí chybí časové údaje.
- V NANDA taxonomii I není Riziko pádu jako ošetrovatelská diagnóza.
- Zhodnocení péče, Doporučení pro praxi a Závěr jsou nic neříkající. Nevidím v nich žádný přínos.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi VAS (vizuální analogová škála bolesti) a numerickou škálou bolesti? Kterou jste opravdu použila?
2. Jaká se provádí opatření chránící ochrnutou horní končetinu před sublucací či luxací v ramenním kloubu?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne

7.5.2013

podpis

