

Komentář:

Práce splňuje stanovené požadavky.

Vytýkám:

- V abstraktu není uveden počet stran.
- Chyby při psaní procent (str. 9).
- Chyby při psaní názvu kapitol (tečka za posledním číslem u hlavních kapitol). Názvy nejsou sjednoceny (např. Abstrakt, Obsah, Úvod).
- V praktické části postrádám vyznačení nalezených ošetrovatelských problémů v jednotlivých oblastech.
- Vytvořený ošetrovatelský proces je velmi stručný a obecný. V intervencích není možné uvést pouze - postupujte podle příslušného SOP, je třeba určit konkrétně co, kdo a kdy má vykonat. Je třeba uvést dlouhodobý a krátkodobý cíl. Výsledná kritéria konkretizují vytyčené cíle, v některých případech jste zaměnili cíl a kritéria.
- Na str. 50: „dodržujte asertivní přístup při každé manipulaci s PVK“.
- Jak správně naznačujete na str. 51 – v NANDA taxonomii II není možné tvořit vlastní diagnózy.
- Doporučení pro praxi jsou obecná. Byl zde porušen akademický plurál.
- Termín zdravotní sestry není v souladu s legislatívou.
- Chyby v zápisu literatury, chybné pozice křestních jmen.
- Z mého pohledu jste k určení bolesti používala numerickou škálu bolesti nikoli VAS.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Popište vizuální analogovou škálu bolesti a řekněte, jak se liší od numerické škály bolesti.
2. Byl v ČR zaveden screening pro včasný záchyt karcinomu žaludku?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 28. 4. 2013

podpis

