

### **Komentář:**

V práci nacházím některé formální chyby, které však neovlivňují obsahovou kvalitu práce např.:

- Klíčová slova v české verzi nejsou oddělená tečkou,
- v Obsahu není uveden Seznam použitých odborných výrazů přesto, že v práci je zařazen,
- v Seznamu použitých odborných výrazů nejsou tyto řazené podle abecedy,
- v Úvodu, v úvodu kap. 2 (s. 24) a v Závěru je porušen akademický plurál,
- v textu jsou vysvětlovány zkratky přesto, že práce obsahuje Seznam zkratk,
  - za zkratkou Sb. absentuje čárka v případech uvádění zákonů (s. 10, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 24, 25.....) nebo je zkratka psána s malým počátečním písmenem (12, 13, 15, 26, 28) eventuálně tato zkratka chybí (24, 25, 27, 39, 40),
- Seznam použité literatury není zpracován v souladu s ČSN 690:2, 2011 a obsahuje nedostatečný počet zdrojů,
- V práci nejsou uvedené žádné citace,
- zvolením jednoduchého řádkování, které je přípustné, došlo k nedodržení předepsaného počtu stran.

Po obsahové stránce by přehlednosti textu jistě prospělo:

- Větší rozpracování podkapitoly 2.2 Porovnání legislativních předpokladů a reality všedního dne,
- shrnutí doporučení pro praxi do jednoho celku.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 16.4.2013

  
podpis