

Komentář:

- Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy:
 - Schválení tématu práce je volně vloženo;
 - v Abstraktu (pouze jeden ze tří odstavců se věnuje popisu práce) a v oblasti Klíčových slov (nejsou řazena podle abecedy);
 - v zápisu citací podle číselných odkazů u přímých citací (chybí údaj o straně);
 - - v soupise Použité literatury (není dodržena ČSN ISO 690- 2, 1997 nebo 2011 a Harvardský způsob zápisu).

Po formální stránce dále nacházím:

- - porušení akademického plurálu v Úvodu,
- - duplicitní vysvětlování zkratk v textu přesto, že je zpracován Seznam zkratk,
 - kapitoly bez textu,
 - nesprávný zápis %, ojediněle chyby v textu a v uvádění legislativních norem.

Dle mého názoru by bylo vhodnější obrázek č. 4, 5 a tabulku 1 vložit do přílohy. Za odvážné také považuji používání termínu výzkum v Diskuzi, když kapitola 4 je nazvaná Průzkum.

Po obsahové stránce v práci:

Kladně hodnotím volbu tématu a stavbu teoretické i praktické části práce. Také kladně hodnotím zpracování kapitoly Diskuze a vyhodnocení výsledků.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.