

Komentář:

Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v Klíčových slovech (nejsou řazena podle abecedy); v Obsahu (není uveden Seznam zkratk, Seznam tabulek a obrázků a Seznam odborných výrazů, které navíc nejsou řazené podle abecedy); v Seznamu použitých zdrojů (není dodržen harvardský způsob zápisu a u internetových zdrojů ČSN 690-2: 2011); není dodržen předepsaný počet stran.

Po formální stránce nacházím:

- porušení akademického plurálu (s. 10, 11, 35, 47),
- kapitola nemá text a hned následuje podkapitola (s. 16, 17, 19, 27, 30, 31),
- v textu duplicitní vysvětlování zkratk již uvedených v Seznamu zkratk.

Zařazení tabulek do textu (s. 24-26) a podkapitoly 4.4.5 vede k nevyvážení rozsahu teoretické a praktické části práce.

Po obsahové stránce v práci není fáze hodnocení u všech kazuistik zpracována z pohledu hodnocení stanoveného cíle tedy poukázání na důležitost a nezbytnost činnosti dispečerů na operačním středisku např. kazuistika č. 4 a 5. Také u kazuistiky č. 6 nepovažuji formulaci, že vše nakonec dobře dopadlo za zdařilou (s. 46).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

V rámci obhajoby očekávám, že student zhodnotí kazuistiky č. 4 a 5 z pohledu poukázání na důležitost a nezbytnost činnosti dispečerů na operačním středisku.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 25. 5. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.