

Komentář:

✓ Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v Klíčových slovech (nejsou oddělená tečkou); v Obsahu (neuvedením Seznamů použitých zkratk, neočíslováním Diskuze, teoretická i praktická část jsou označeny jako kapitoly); v Seznamu použitých zkratk (nejsou řazené podle abecedy); v zápisu citací (používáním obou variant, u zápisu podle číselných odkazů nejsou zdroje uváděné a v Seznamu použitých informačních zdrojů řazené podle prvního výskytu, v případech přímé citace chybí údaj o straně a nadbytečně je uveden údaj o místě vydání); ✓ Seznamu bibliografických odkazů (není důsledně dodržována ČSN ISO 690-2, 2011, harvardský způsob zápisu a požadovaný počet zdrojů); v Přílohách (nejsou označené velkým písmenem, ale číslem, nestojí každá na samostatné straně a není uveden zdroj).

Po formální stránce nacházím:

- ✓ - kapitoly občas neobsahují text a hned následuje podkapitola,
- ✓ - jazyková tvrdost až hrubky,
- duplicitní vysvětlování zkratk v textu uvedených v Seznamu použitých zkratk,
- ✓ - porušení akademického plurálu (s. 12, 13),
- nesouvislý tok textu (s. 25 a 26, 28),
- celá práce obsahuje pouze parafráze.

Dle mého názoru je členění práce na teoretickou a praktickou část násilné, a to vzhledem k tomu, že praktická část obsahuje obecně známé specifické projevy a reakce postižených ve vybraných situacích, popis standartních řešení situací, pomůcek, již definované zásady.

Po obsahové stránce diskuze neobsahuje polemiku (z výše uvedených důvodů ani nemůže – jsou prezentovány ověřené a praktikované postupy) a dále v práci postrádám doporučení pro praxi.

K práci je možné přistupovat i jako k solidně zpracovanému širokému teoretickému souhrnu na dané téma, které je vysoce aktuální a jeho pregnantní znalostí by měl ZZ disponovat.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.