

Komentář:

Student ve své práci zúročil dlouhodobý zájem o problematiku popáleninových traumat. Na základě konfrontace mezi odbornou literaturou a vlastní zkušeností se v praktické části rozhodl pro výzkum kombinovaný s retrospektivní analýzou vybraných diagnóz na Zdravotnické záchranné službě, kde pracuje. Kombinace těchto dvou metod spolu s kvalitou dotazníku a věrohodným počtem respondentů posunula práci o stupínek výš, než je u bakalářských prací obvyklé.

Rovněž srovnává rozpor mezi doporučeními jednotlivých odborníků na popáleninovou medicínu a po odborném komentáři a zdůvodnění vyslovuje vlastní názor a doporučení. Přestože bych v práci uvítal četnější citaci ze zahraničních zdrojů, nelze práci nic podstatného vytknout. Právě naopak: doporučení pro praxi i vlastní závěry, které student činí, jsou velmi dobře zdůvodněny a jejich obhajoba tak snese i velmi přísná kritéria.

Práce se tak může stát výchozím materiálem pro vytvoření metodického pokynu, nebo doporučení nejen pro zdravotnickou záchrannou službu, kde student pracuje, ale i jako podklad pro příslušnou odbornou společnost.

S přihlédnutím k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě s celkovou známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

- Předneste hlavní argumenty, proč upřednostnit Water-Jel před jinými způsoby chlazení.
- Kolik procent TBSA lze v přednemocniční péči bezpečně chladit?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/ DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 30. 5. 2013

podpis

