

Komentář:

- Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v oblasti Klíčových slov v Abstraktu (chybí); u Obsahu (není uveden Seznam grafů a ilustrací, Seznam tabulek a Seznam zkratk) a v číslování (Závěr, Seznam použitých zdrojů a Přílohy); v zápisu přímé citace (nadbytečně je uváděn údaj o zdroji a chybí informace o straně); v soupise Použité literatury (není dodržena ČSN ISO 690- 2, 1997 nebo 2011).

Po formální stránce dále nacházím:

- uvedený Seznam grafů a ilustrací neobsahuje žádný graf, jednotlivé seznamy nejsou uváděny každý na samostatné straně (řešením by bylo sloučit je do jednoho nadpisu – Seznam ilustrací, tabulek a zkratk),
- - porušení akademického plurálu v Závěru,
- - nesprávný zápis % a legislativních norem,
- Upozorňuji autora, že současná legislativa MZ nezná pojem zdravotní sestra (s. 31). Dále konstatuji, že celá práce obsahuje pouze 6 citací, přitom je zcela zřejmé, že u většiny textu jde o parafráze. Za odvážné také považuji používání termínu výzkum a výzkumná/ý v empirické části (při řešení pouze 3 kazuistik), když v Závěru je použito přiléhavější označení „průzkumné šetření“.

Po obsahové stránce v práci:

- Kladně hodnotím volbu tématu. Také kladně hodnotím zpracování kazuistik, auditu a vyhodnocení jejich výsledků.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | x | | | |

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.