

Komentář:

Předložená bakalářská práce nespĺňuje pŕedepsaný manuál školy v Abstraktu (porušení akademického plurálu); Obsahu (nezařazením Seznamu použitých zkratek); v Seznamu použité literatury (není dodržena ČSN 690-2, 2011); práce nemá požadovaný počet stran.

Po formální stránce nacházím:

- porušení akademického plurálu (s. 11),
- nezarovnání textu do bloku (s. 36-38, 39-43) nebo různý rozsah bloků (s. 12),
- absenci Seznamu příloh přesto, že v Obsahu je tento uveden,

Předložené práci by jistě prospělo:

- vložení Seznamu odborných výrazů,
 - při odkazování na konkrétní obrázkovou dokumentaci do závorky uvádět - viz příloha A, obr. yx,
 - respektování stejného zakončení vět ve výčtu bodu (s. 16),
 - dodržovat ČSN 01 6910, kde je stanoveno za písmenem ve výčtu používat závorku (s. 21-22).
- Po obsahové stránce v práci postrádám formulování doporučení pro praxi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI a očekávám formulování doporučení pro praxi vycházejícího z teoretické části práce a zdůvodnění vazby na kazuistiku č. 1 a 2.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.