

Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v Abstraktu (chybí hlavička a Klíčová slova); v Obsahu (číslováním Závěru a Seznamu literatury, neuvedením Seznamu obrázků a grafů, Seznamu použitých zkratk a Příloh); v zápise Použitých literárních zdrojů (není dodržena ČSN ISO 690- 2, 1997 nebo 2011 a harvardský způsob zápisu); v zápisu příloh (chybí seznam s popisem).

Po formální stránce dále nacházím:

- u obrázku postrádám informaci o zdroji
- občasně pravopisné chyby (mezery před čárkou, špatný zápis cm apod.)
- navýšení počtu stran teoretické i praktické části obrázky, ty měly být vloženy jako přílohy.

Dále konstatuji, že kapitola Diskuze obsahuje konstatování nikoliv polemiku.

Také konstatuji nedodržení předepsaného počtu zdrojů a nevyváženost rozsahu teoretické a praktické části práce, která je důsledkem výše uvedeného zařazení obrázků.

Po obsahové stránce v práci:

Kladně hodnotím volbu tématu. Také kladně hodnotím volbu a zpracování kazuistik.

V rámci obhajoby očekávám, že student představí:

- formulaci doporučení pro praxi, která budou vycházet z prezentovaných kazuistik.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI ~~S A VĚTRADAMI~~**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 4. 2013

  
doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.