

### Komentář:

Autorka předložila čistě teoretickou práci, kterou zpracovala zcela samostatně, aniž by jakkoli konzultovala s vedoucí práce. Studentka komunikovala pouze prostřednictvím e-mailu a to těsně před termínem odevzdání práce. Teprve dodatečně, ve snaze práci v termínu odevzdat, doplnila dvě kasuistiky, které vydává za praktickou část. Za klíčovou považuje kapitolu 3, přičemž podkapitoly 3.5, 3.6 a 3.7 jsou zpracovány téměř výhradně z jednoho zdroje. Těmito teoretickými kapitolami plní svůj hlavní cíl práce, jak uvádí v závěru práce. Další zásadní problém vidím v tom, že v práci zcela chybí diskuze.

Domnívám se tedy, že práce nespĺňuje požadavky kladené na tento typ práce a práci studentky Kateřiny Tomečkové k obhajobě nedoporučuji.

### Práci k obhajobě:

**NEDOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   |   |   |   |    |

V Praze dne 27.5.2013

Mgr. Jitka Havlíčková

  
podpis