

Komentář:

V pěkně zpracované teoretické části práce se autorka detailně věnuje jednotlivým druhům úrazů hrudníku a jejich léčbě. Praktická část je tvořena statistickým vyhodnocením četnosti poranění hrudníku při dopravních nehodách za rok 2012 zpracované z dat získaných na 6 výjezdových stanovištích Záchrané služby Středočeského kraje.

Nedostatky

- Graf č.1 neumožňuje dobře identifikovat celkový počet výjezdů k dopravním nehodám za rok 2012, vhodnější by bylo zpracování dat do tabulky. Na str. 41 autorka uvádí z republikové statistiky, že se ženy na vážných dopravních nehodách podílejí 4x méně než muži a na str. 42 si stanoví nelogicky Hypotézu č.2 *Předpokládám, že dopravní nehody více způsobují muži.* Proč stanovovat a ověřovat tuto hypotézu, když z republikových dat je tato skutečnost jasně prokázána a na předchozí straně autorkou uvedena? Dále není z prezentovaných dat vůbec jasné, z jakých údajů vychází autorka při potvrzení hypotézy č.2, neboť tato data nebyla předmětem sběru na výjezdových stanovištích Záchrané služby Středočeského kraje. Přesto autorka uvádí, že druhá hypotéza se potvrdila, muži bourají častěji než ženy.
- Ani hypotéza č.1 *Předpokládám, že poranění hrudníku je v České republice časté poranění,* není dobře postavená a smysluplná. Prezentovaná data jsou sebrána za Stč. kraj, nikoliv republiku, o republikových datech týkajících se poranění hrudníku se autorka vůbec nezmiňuje. Nedostatky jsou i v oblasti gramatiky, technického zpracování a nejednotné je uvádění zdrojů literatury (u většiny zdrojů autorka uvádí iniciálu křestního jména autora, u zdroje 16 pak celé křestní jméno).
- Navíc se nejedná o hypotézy, ale o hypotetická tvrzení, neboť není porovnáván vztah mezi 2 proměnnými a není statisticky ověřováno jejich potvrzení či vyvrácení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 10.5.2013

podpis

