

### **Komentář:**

Bakalářská práce Veroniky Chromovské po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Z mého pohledu uvedené typy kyčelních náhrad nejsou správně systematicky zařazené, také dělení komplikací nepovažuji za systematické, ale pokud vedoucí práce - lékař ortoped z 1. Ortopedické kliniky FNM, toto hodnotí jako správné, akceptuji.

Název práce Ošetrovatelský proces o pacienta...nepovažuji z hlediska češtiny za správný.

Vytkla bych některá neodborná vyjádření např. str. 15 „Během operačního výkonu patří mezi běžné komplikace krvácení, které lze nahradit krevními konzervami.“

Zdravotnické punčochy bych nazvala spíše kompresivní.

Pozdní infekce nemusí vznikat jen při endoskopických výkonech str. 17.

V textu jsou občasné jazykové chyby.

Některé výčty nejsou dobře udělané.

Nesouhlasím s oddílem 3.6.6. Mechanismus chůze do schodů a ze schodů při použití berlí je odlišný.

V zápisu použitých zdrojů jsou chyby (pozice křestních jmen).

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak správně má vypadat chůze pacienta s podpažními berlemi do schodů a ze schodů?
2. Holení operačního místa den před operací se ukazuje jako rizikový faktor pro vznik infekčních komplikací. Kdy je tedy bezpečnější holení provádět?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 9. 4. 2014

podpis

