

Komentář:

Bakalářská práce Lenky Fajfrlíkové po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Nemám připomínky k teoretické části. V praktické části je hezky rozpracován kvalitativní průzkum formou polostrukturovaného rozhovoru a analýzy dokumentu. V době sběru dat není k dispozici standard k aplikaci neklidové medikace. Postrádám doporučení pro praxi.

V práci nalézám větší množství formálních nedostatků (chyby v psaní názvů kapitol a číslování, chyby v obsahu, citujeme jen prvním autorem, některé kapitoly jsou příliš krátké, překlepy, špatně dělané výčty např. str. 15). V Závěru není konstatováno, zda bylo dosaženo stanovených cílů.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Jaké kompetence má všeobecná sestra při aplikaci neklidové medikace?
2. Závěry kvalitativního průzkumu nelze zevšeobecňovat, ale mohla byste naznačit design kvantitativní studie, která by ověřila procento pacientů, kteří hodnotí použití omezovacích prostředků kladně a záporně? Jaký je Váš odhad?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 7.4.2014

podpis

