

Komentář:

Průměrná práce, v níž převažují zejména formální nedostatky. Hodnocení snižuji z důvodu špatného citování a zápisu použité literatury. Studentka střídá různé druhy i zápisy autorů citací, rovněž zároveň cituje i pomocí čísel (např. str. 14, 13, 42). Provádí nesprávně výčty (např. str. 14).

Dále vytýkám:

- Formát abstraktů, hlavička u anglického je v češtině.
- Horní odsazení Obsahu, čísla stránek jsou uváděna již před Úvodem.
- V Seznamu obrázků jsou uvedeny Přílohy.
- Mezi odstavci nejsou volné řádky.
- V práci se píše střídavě o klientovi a pacientovi.
- Vtažení stomie se označuje jako retrakce str. 20 (nejde o vytažení stomie ani o refrakci).
- Odběry biologického materiálu při předoperačním vyšetření jsou velmi obecná str. 22.
- Na str. 36 je řada nedostatků (komunikuje .; nezvětšené,rána; souměrný,dechové).
- Při užívání modelu Royové postrádám konkrétní označení působících stimulů. Studentka jen uvádí, zda působí či ne.
- Při hodnocení intenzity bolesti studentka užívá dvě škály: numerickou a VAS.
- U intervencí chybí časový údaj.
- Pacienty nepoučujeme, str. 62.
- V přílohách postrádám Prohlášení o sběru dat.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi pacientem a klientem?
2. Popište rozdíl mezi numerickou škálou bolesti a VAS (vizuální analogovou škálou)?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 28. 4. 2013

podpis

