

Komentář:

Bakalářská práce Ivy Konvalinkové splňuje po obsahové i formální stránce požadavky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Téma je přehledně zpracované s využitím recentní literatury. Praktickou část tvoří důkladně propracovaný edukační proces. K práci mám jen nezávažné připomínky:

- Jednotky se neuvádí ve zkratkách.
- Většinou chybí mezery mezi odstavci.
- Hodně výčtů, které tvoří i celou podkapitolu bez úvodní věty.
- Nerozumím první větě na str. 18: Primární prevence karcinomu prsu není prakticky možná, z důvodu odkládání návštěvy lékaře ženami až na několik týdnů.
- V nynějším onemocnění by měl být stručně popsán záchyt a vývoj karcinomu prsu pacientky.
- Zdroje pod obrázkem píšeme velikostí 10 (str. 27).
- Díky odběru krve můžeme získat informace o nemoci – není zcela správně, krev je třeba testovat.
- Nesrovnalosti v odpovědích u vstupního a výstupního testu. Špatně položená otázka.
- Drobné chyby v zápisu literatury.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Jaká vyhláška určuje pravidla pro preventivní vyšetření, jejich časový harmonogram?
2. Tři individuální edukační jednotky trvaly každá 50 minut, čtvrtá 40 minut. Kdo provádí edukaci? Pokud sestra u lůžka, je to reálné? Měla byste nějaké doporučení, jak edukaci zefektivnit?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 3.5.2014

podpis

