

Téma práce je zajímavé, teoretická část bakalářské práce se skládá z přepisu textu odborné literatury vztahující se k tématu práce. Praktická část vychází z pečlivě vypracovaného ošetrovatelského procesu na základě posouzení pacienta. Pro odebrání ošetrovatelské anamnézy zvolila autorka model Majory Gordonové dle NANDA I, Taxonomie II a na základě zjištěných údajů sestavila a správně prioritně zařadila aktuální a potenciální ošetrovatelské diagnózy s přesným číselným označením. Správně zvolené cíle v rámci ošetrovatelského procesu se autorce podařilo splnit. Jako klíčovou část práce považuji doporučení pro praxi přímo autorkou. Autorka zde svá doporučení rozdělila zvláště pro pacienta a jeho rodinu a zvláště provedla všeobecná doporučení pro sestry. Bohužel zde neshledávám nějak převratné informace a doporučení, jde o pouhý přepis naučených postupů. Doporučuji autorce informovat pacienta a jeho příbuzné například o možnostech alternativní léčby jako jsou: masážní techniky, uvolňování krční páteře, akupunktura tělová či ušní, neboť výše uvedené onemocnění pacienta je opravdu obtížně ovlivnitelným trápením.

Bakalářská práce obsahuje stylistické nedostatky, neurovaný text, kde nejsou splněny normostránky. Autorka nedodržuje důsledně citační normu ISO 690 a v uvedených tabulkách bakalářské práce neuvádí zdroje. Bohužel autorka zcela vynechala poslední povinnou kapitulu bakalářské práce – Závěr, čímž nemohla celou svou práci shrnout.

Celkově hodnotím práci písmenem D.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | x | | |

V Praze dne: 5. 5. 2014

Mgr. Procházková Renata

Procházková R.