

Komentář:

Bakalářská práce Anežky Potužákové po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. s výhradami.

Oceňuji aktuálnost a pojetí zpracovávaného tématu, ale vytýkám řadu formálních i jazykových chyb. Praktická část je dle mého názoru poněkud nepřehledná. Není mi jasné, v jaké pozici jste vystupovala a realizovala plán péče Vy? Kolik času jste s pacientkou strávila? Tím zároveň i upozorňuji na to, že v práci chybí prohlášení studenta k získávání a zpracování dat.

Vytýkám:

- V celé práci porušujete akademický plurál.
- Klíčová slova nejsou dle abecedy.
- Nejednota v psaní názvů kapitol, podkapitol..., není v souladu s naším manuálem, Obsah není zformátován dle našich požadavků.
- Chybný výklad zkratky CT, nerozumím odbornému výrazu NUTR.
- Citujeme jen prvním autorem.
- Ve větách jsou překlepy: např. str. 15 – přímá citace, str. 24 U nemocný se vyšetřuje:, str. 55 díky aktivní režim po většinu dne.
- Tabulky i obrázky jsou špatně popsány a chybí jejich seznam.
- Uvádíte jen nedostatečný výčet nefarmakologických přístupů k pacientům s demencí, i když jsou těžištěm Vaší práce.
- Mezi odstavci neděláte mezeru.
- Používáte zastaralou terminologii – zdravotní sestra, rehabilitační sestra, domov důchodců.
- Název kapitoly Komplexní ošetrovatelský proces o pacientku s AN nepovažuji za vhodný.
- V lékové anamnéze je třeba udat sílu, formu, dávku, čas podání.
- V posouzení nalézáte zvýšené riziko pádu, nebezpečí vzniku dekubitů, ale v ošetrovatelských diagnózách se neobjevují.
- Na str. 45 uvádíte Barthelův test, což není správně.
- Na str. 47 uvádíte realizace u dg. Pohyblivost porušená, ale jde o dg. Zmatenost chronická.
- Doporučení pro veřejnost jsou nedostačující.
- Literaturu nedělíme na knižní a internetovou.