

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá ošetrovatelskou péčí u pacienta s cholecystolithiasou.

V práci se objevují četné formální chyby, jako např. v klíčových slovech není uveden žádný termín související s ošetrovatelstvím, je odkazováno i na literaturu z 90. let; velké části textu jsou přímé citace (např. kapitola 5 – 1 odstavec, podkapitola 5.1 – 4 strany); některé užití zkratky nejsou uvedeny v seznamu zkratek (např. NRS); dále se v textu nacházejí chyby (velká písmena za řadovými číslicemi), nesjednocené formátování apod.

V praktické části jsou formální i obsahové chyby, jako např. popis realizace a hodnocení ošetrovatelských intervencí u 1. ošetrovatelské diagnózy není chronologicky řazeno, autorka zde uvádí, že cíl se podařilo splnit, což neodpovídá zadání dlouhodobého cíle.

3. ošetrovatelská diagnóza – cíl dlouhodobý i krátkodobý jsou termínovány na 2 dny.

Některé přiřazené časové údaje k ošetrovatelským intervencím neodpovídají realitě (např. str. 58).

Z popisu realizace a následně i hodnocení vždy nevyplývá, zda byly naplánované intervence provedeny (např. edukace pacientky)

Na str. 61 je nesouvislý text v hodnocení – popis stavu drénu, popis realizace zcela chybí a hodnocení u příslušné ošetrovatelské diagnózy chybí částečně.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste naplánovala denně edukovat pacientku o vhodné dostupné literatuře, denně zajišťovat informační materiály (letáky, brožury)?
2. Jaké priority jste pacientce denně doporučovala a určovala v souvislosti s ošetrovatelskou diagnózou č. 4 (viz str. 58 – plán intervencí)?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne

12.5. 2014

podpis

