

Komentář:

Bakalářská práce Veroniky Tupé po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Vytýkám poměrně zastaralou literaturu v oblasti léčby (rok 1998, 1999). Širší rozpracování by si zasloužila nefarmakologická terapie. Některé výčty nejsou správně provedené (např. str. 15). Citujeme pouze prvním autorem a jeho jméno píšeme velkými písmeny. V praktické části, která je kratší než teoretická bych doporučila zařadit škálu k hodnocení kognitivních funkcí a také provést hodnocení nutričního stavu (nejen podle biometrických parametrů). Chyby nalézám v zápisu literatury. Doporučení pro praxi jsou obecná a málo propracovaná. V přílohách uvádíte Barthelův test, což není správně (Barthelové).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste u pacienta provedla GCS a neprovedla MMSE?
2. Podle čeho se posuzuje stav nutrice v rámci geriatrického posouzení?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 15.4.2014

podpis

