

Komentář:

Předkládaná bakalářská práce aktuálním a důležitým tématem v souvislosti s ošetrovatelstvím. Mezi pozitiva práce patří především logické řazení textu, jeho čtivost a srozumitelnost.

V praktické části studentka kvalitně popisuje způsob instrumentace výsledků a jejich analýzu, a v neposlední řadě diskusi, ve které studentka porovnává své závěry s relevantními výzkumy. Dalším kladem je i rešerše v příloze.

Za negativa teoretické části práce lze označit nedodržení některých formálních náležitostí.

Např. podkapitola 3.1 Definice onemocnění je tvořena pouze z přímé citace.

V praktické části – Formulace druhé průzkumné hypotézy ve vztahu k průzkumnému cíli (str. 39) – není patrné o jaké informace o HAK se jedná.

V dotazníku jsou uvedeny průzkumné otázky a problém, což může vést ke zkreslení odpovědí respondentů.

Otázky:

1. Jakým způsobem jste prováděla distribuci dotazníků?
2. Z textu vyplývá, že všechny respondentky užívaly HAK. Jakým způsobem byl tvořen výzkumný soubor?
3. V průzkumu je zjišťováno kuřáctví/nekuřáctví respondentek. Se získanými daty se dále nepracuje. Navrhněte možnost využití těchto získaných dat v daném výzkumu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 5. 5. 2014

podpis 