

Komentář:

Autor bakalářské práce zpracoval zajímavé a aktuální téma, a to na téma „Tachyarytmie v přednemocniční neodkladné péči z pohledu zdravotnického záchranáře“. Práce je pečlivě rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část je rozdělena na hlavní kapitoly, a to uvedení do problematiky, nejčastější tachyarytmie v přednemocniční neodkladné péči, zajištění v přednemocniční neodkladné péči, psychologický přístup k pacientovi. V teoretické části bych vytkla absenci zdrojů u rozsáhlejší části odstavců, kdy zdroj je uveden až na další straně, přestože jsou zdroje řádně uvedeny v seznamu použité literatury. V úvodu není pevně stanoven cíl bakalářské práce.

V praktické části autor zpracoval dvě kazuistiky se zaměřením na téma práce. Kazuistiky jsou přehledné a zaměřené na danou problematiku. V praktické části bych vytkla diskuzi k daným kazuistikám, kdy by bylo vhodné srovnání s jinými zdroji. V kapitole doporučení pro praxi by byl vhodný např. zkrácený pracovní manuál k tachyarytmiím, který by byl určitě vysoce ceněn studenty i pracovníky studující a pracující v přednemocniční péči. Vytkla bych nevhodné výrazy – kyslíková bomba, fyziologické funkce při TK 190/90 mmHg. Strana 39 – 42 a 54 – 57 nevhodně vložené tabulky, které snižují kvalitu bakalářské práce.

Z celkového pohledu je bakalářská práce zpracována vyrovnaně. Členění práce je přehledné, citační norma byla zčásti dodržena, i když u některých obsáhlejších odstavců chybí čerpaná literatura. Jazykově a stylisticky nalézám drobné nedostatky. Formální stránka bakalářské práce je snižována v některých úsecích členěním textu, absence odrážek apod. a zbytečně snižuje kvalitu předkládané práce.

Předkládaná bakalářská práce splňuje po odborné i formální stránce požadavky kladené na autora. Bakalářkou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázka:

1. Jakým způsobem byste proškoloval zaměstnance na ZZS v problematice tachyarytmií?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NE DOPORUČUJI