

Komentář:

Předložená bakalářská práce nespĺňuje doporučená skripta školy v části:

- Abstrakt v jazyce německém (hlavička abstraktu)
- Obsah (číslování, velikost písma, chybí Úvod)
- Seznam tabulek a Seznam obrázků (řádkování)
- Seznam grafů (typ písma)
- Seznam zkratk (řádkování, řazení není podle abecedy, chybí zdroj)
- Teoretická část (není to kapitola s textem, ale jde o označení celé části)
- citace (nepochopení zápisu podle čísel)
- Seznam literatury (není zpracován dle ČSN ISO 690: 2010, zápis není dle Harvardského způsobu)
- Přílohy (řádkování, u jednotlivých příloh není uvedena strana, na které se obrázek v uvedeném zdroji nalézá)
- nevyváženost teoretické a praktické části práce 16 : 24

Dále nacházím:

- chybí mezera za čárkami (u všech citací)
- rozpětí psáno s mezerami (s. 15)
- u tabulek není uveden zdroj
- porušení akademického plurálu (s. 30, 50-54)
- zdvojená tečka (s. 47, 50)
- dvojitý popis zvolené metodiky (s. 30, 31)
- nesprávný zápis °C (s. 48)

Po obsahové stránce:

- v empirické části uvedení dvou kazuistik je pouze doplňující. V rámci části Diskuze nebyly k řešené tématice kazuistiky diskutovány a v rámci práce mohly být tedy spíš umístěny v části Přílohy.

Otázky – viz připomínky k obsahové stránce

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 30. 4. 2014


podpis