

Komentář:

Autor bakalářské práce se věnoval historickým jevům a současnosti záchranné služby. V úvodu hovoří o teoretické a praktické části práce. Tím má autor patrně na mysli dvě kapitoly: " Historie přednemocniční péče a Moderní podoba záchranné služby v Praze". Tuto zvolenou formu zpracování bakalářské práce měl autor zcela jistě odůvodnit.

Práce obsahuje další nedostatky ve zpracování stylistickém, grafickém a faktickém. Jedná se o nevhodně zvolenou velikost písma textu. Dále postrádám užití akademických titulů – např. RNDr. Jan Koukal, CSc. Práce obsahuje překlepy, které nejsou zmiňovány v erratech.

V kapitole 1.4 autor uvádí příklady ošetřených nemocných v konkrétním početním vyjádření. Uvádí 346 případů, které dále rozepisuje. Součet rozepsaných případů však tvoří 382 případů. Podobná početní chyba se vyskytuje ještě na straně 18. Citovaný text neodpovídá citační ISO normě.

V návrhu na hodnocení volím klasifikační stupeň „C“.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
-	-	ANO	-	-	-

Otázka k obhajobě:

1. Čím vás zpracování bakalářské práce obohatilo?

V. Praze dne: 3. 5. 2014

podpis: Mgr. Dana Vaňharová

