

Komentář:

Zvolené téma znamená v každodenní práci zdravotnických záchranářů jednu z důležitých oblastí. Volbu tématu hodnotím jako vhodnou.

Teoretická část je přehledná, stylisticky na pěkné úrovni.

Praktická část obsahuje výzkumné šetření formou dotazníku. Zpracování výzkumného šetření je pečlivé. Postrádám výstup výzkumného šetření do běžné praxe. Autorka ve své práci uvádí, že jako doporučení do praxe vidí, cituji: „...ve vypracování uceleného manuálu – seznamu pomůcek a přístrojového vybavení...“. Proto se zcela logicky nabízí otázka k obhajobě bakalářské práce, kterou uvádím níže. Bakalářská práce neobsahuje protokol o povolení provádění výzkumného šetření na daném pracovišti, kde byl dotazník distribuován.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „B“.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
-	ANO	-	-	-	-

Otázky k obhajobě:

1. Vážená kolegyně, proč jste nevypracovala navrhovaný manuál v rámci své bakalářské práce?
2. Domníváte se, že vyhláška číslo 296/2012Sb., o požadavcích na vybavení poskytovatele ZDS, ZZS, atd., která přesně uvádí, čím musí být vozidlo vybaveno, je nedostačující?
3. Domníváte se, že obecné povědomí zdravotnických záchranářů o výše uvedené vyhlášce je nedostatečné?

V Praze dne: 3. 5. 2014

podpis: Mgr. Dana Vaňharová

