

Komentář:

Abstrakt neobsahuje všechny požadované části, chybí popis použitých metod, hlavní výsledky, závěr a doporučení. Autorka zde pouze uvádí obsah teoretické a praktické části a cíle práce. Klíčová slova nejsou zcela výstižná.

Teoretická část má poměrně dost široký záběr, zahrnující definice pojmů, dějiny sexuality, její psychofyzilogický vývoj, sexualitu ženy a muže, hormonální situaci během těhotenství, změny mateřského organismu v tomto období a sexualitu během těhotenství, mýty o ní, sexuální polohy a praktiky. Většinou jde o opis z publikací bez autorčiny tvůrčí práce s použitými prameny. V kapitole 8 (s. 29) je čerpáno ze zdrojů (Obstet Gynecol, 2006 a Polláková, 2006), které nejsou uvedeny v Seznamu použité literatury. Odkaz na více literárních pramenů se uvádí do jedné závorky (s. 21). Jsou použity publikace staršího data.

Cíl práce je uveden odlišně v abstraktu, v úvodu a v praktické části. Nejprve je cílem ověřit průběh sexuálního života respondentek a jejich spokojenost s pohlavním životem v době těhotenství, zda jsou informovány o vhodnosti pohlavního života v tomto období a zda pociťují obavy z poškození miminka během pohlavního styku, avšak v Úvodu si autorka předsevzala zkoumat, jak ženy prožívají svou sexualitu během těhotenství a jak se změnil partnerský vztah po otěhotnění, za cíl si zde vytkla popis tématu a provedeního výzkumu. V praktické části je hlavním cílem zjištění spokojenosti ženy s pohlavním stykem během těhotenství, který je dekomponován na 3 dílčí cíle. Dílčí cíl 1 se nevztahuje k hlavnímu cíli, a proto neměl být takto formulován. Jde spíše o data, která patří do popisu zkoumaného vzorku, s kterými však autorka dále nepracuje. Hypotézy nejsou správně stanoveny, zřejmě proto, že nejsou operacionalizovány pojmy a určeny sledované znaky. Výběrový soubor, jak už jsem uvedla výše, není samostatně popsán, je součástí analýzy dat. Otázka č. 4 je položena tak, jakoby sledovala znalost respondentů, přičemž to nebylo cílem. Otázky v přiloženém dotazníku nejsou číslovány.

Celkem dobře je zpracována diskuse, ve které autorka porovnává svoje výsledky s dalšími studii. Škoda, že podobné studie a jejich kritické zhodnocení nebyly použity v tzv. teoretické části. V Závěru práce se částečně opakuje již dříve popsáný obsah teoretické a praktické části.

Domnívám se, že autorka kvalitu sexuálního života těhotných žen či jejich spokojenost s pohlavním stykem zjistila jen omezeně, neboť se soustředila pouze na to, zda mají partnerské páry strach z poškození miminka během pohlavního styku, přičemž ženy