

Komentář:

Bakalářskou práci Andrey Brandejsové považuji za podprůměrnou z hlediska obsahu teoretické části i zpracováním ošetrovatelského procesu. V práci jsou formální chyby.

Vytýkám:

- O.p.s. bez mezer na titulní straně a obalu.
- Abstrakt se píše v jednom bloku.
- Nepřesné vyjádření odborného výrazu Alzheimerova nemoc, ergoterapie, menopauza, gerontologie sociální. Lalibilita – překlep. Měrné jednotky neuvádíme ani ve zkratkách ani v odborných výrazech. Dvakrát stejná strana.
- Špatně dělané výčty např. str. 18, 19, 20, 21, 24, 31, je jich mnoho, někdy jsou výčtem vyjádřené celé oddíly bez delšího souvislého textu.
- Chyby v citacích (např. str. 25, 27).
- **Mezi klíčovými slovy postrádám slovo geriatricie či geriatrický pacient.** Geriatricie poskytuje specifický geriatrický režim a zhodnocení, výběr literatury by byl širší a lépe zaměřený, určitě by se v rešerši objevily odborné články doc. Holmerové a prof. Matějovské Kubešové, což by dalo práci správný rozměr. Postrádám zmínku o komplexním geriatrickém zhodnocení.
- Slangová vyjádření: ***Ve zdravotnických zařízeních bychom při jídle měli odstranit použité „gramofony“ či močové láhve, podložní mísy.*** Předpokládám, že i jindy... Pro gramofon existuje odbornější označení.
- Hrubé chyby: *pacientovi projevy bolesti* str. 35
- Důležitost zdůrazňovat pomocí !!! se nehodí do odborné práce.
- Kromě komplikací, které studentka uvádí, dochází vlivem imobility **i ke vzniku sekundárních změn**, které jsou stejně důležité a na které je třeba zacílit prevenci. O nich se ale studentka nezmiňuje.
- V souvislém textu nalézám nesprávné tvary, nesprávně tvořené věty (str. 46 poslední dva odstavce).
- Tabulky nerespektují okraje stránek.
- Při posuzování je vhodné se seniorů ptát také na očkování proti chřipce a poslední přeočkování proti tetanu, údaj: běžná povinná očkování považuji za nedostatečný.
- Výraz: *sama se posadí na lůžku s nohama dolů*, považuji za neodborný.