

- Situační analýza shrnuje údaje, které při posouzení dle Hendersonové nebyly zjištěny (uvedeny) – např. bolest (VAS 4). Pokud příloha E odpovídá škále, která byla použita pro posouzení, pak jde o velmi výraznou bolest (4/5). V posouzení dle Henderson dále nenalézám zmínku o operační ráně.
- **Zásadně nesouhlasím s cílem, který byl stanoven u akutní bolesti: Pacientka má zmírněnou bolest ze 4 na 2 na VAS stupnici do 1 měsíce.** Intenzita bolesti 4 dle uvedené škály se blíží nesnesitelné bolesti! U Akutní bolesti jsou chybně uvedené definující charakteristiky.
- V posouzení nenalézám hodnocení rizika pádu.
- V posouzení nenalézám riziko TEN a stanovení oš. dg.
- Cíle u oš. dg. Riziko krvácení jsou špatně stanovené.
- V péči o operační ránu postrádám informaci o odstranění stehů. V hodnocení ale již informace, že po propuštění vysazena antikoagulační léčba.
- Postrádám riziko nestabilní hladiny glukózy v krvi.
- **Ošetrovatelský proces považuji za nekvalitně zpracovaný, nepřehledný, metodicky neodpovídá NANDA I taxonomie II posouzení dle Hendersonové.**
- Drobné chyby v bibliografii.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázka k obhajobě:

1. Co řadíme mezi sekundární změny v souvislosti s imobilizací pacienta?
2. V čem spočívá specifický geriatrický režim pacienta?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 17. 4. 2015

podpis