

Komentář:

Abstrakt neobsahuje všechny požadované části, chybí popis použitých metod, hlavní výsledky, závěr a doporučení. Domnívám se, že není nutné dělit práci na teoretickou a praktickou (evokuje učební obor), neboť jde o kompaktní útvar, kde úvodní kapitoly jsou teoretickými východisky pro vlastní výzkum.

V úvodní části chybí zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. Je škoda, že se téma netýká zdravotnictví (nebo to není explicitně uvedeno), případně ošetrovatelství, neboť v zahraničí existují práce zabývající se workoholismem sester.

Autorka pojala téma opravdu ze široka od popisu závislosti jako takové. Není mi příliš jasné, proč uvádí charakteristiku látkové (drogové) závislosti, užívání návykových látek, závislost na internetu či mobilních telefonech aj., když píše o workoholismu. Případnou souvislost se svým tématem nijak nekomentuje. V úvodní části je uveden citát Bernharda van Treecka, bez bližší identifikace zdroje a s chybně psaným jeho jménem. V posledním odstavci autorka uvádí definici závislosti WHO, avšak nejedná se o obecnou definici závislosti, ale o poměrně starou definici drogových závislostí, neboť tou se uvedená publikace především zabývá. V kapitole 1.3 je použit citát z webových stránek PrevCentra, ale nepřesně, neboť nezačíná slovy „*Je to stav...*“, ale začíná až „*...kdy se prožívání člověka...*“. Pro BP to však není ten nejvhodnější zdroj. Podobně autorka využila informací z www.poradenskecentrum.cz. Pokud nepíše o tom, jak centra radí svým klientům, není to vhodný zdroj pro odborný text, jakým BP je. Text místy působí jako skripta, jsou uvedena hesla (např. 1.3 NELÁTKOVÁ ZÁVISLOST = závislostní chování, Závislost na internetu = netholismus). Kapitoly 2.1, 2.3, 2.5, 2.8, 2.9 a 2.10 nemají uvedeny žádné zdroje, ze kterých autorka čerpala. Velká kniha technik, učení... se necituje tak, jak to autorka uvádí na s. 31, neboť byla sepsána kolektivem autorů. Tato publikace není uvedena v soupisu literatury. Autorka nekomentuje, neanalyzuje a neinterpretuje informace získané z různých zdrojů, pouze je poskládala za sebou do tzv. teoretické části BP. Existují mnohem novější zdroje (v práci použity zdroje např. 16, 14 či 12 let staré), ze kterých lze čerpat podklady pro téma závislosti či workoholismu.

V empirické části nebyla provedena operacionalizace pojmů. Nejsou stanoveny hypotézy. V charakteristice vzorku není popsáno, o jaké manažerské pozice se jedná, ani v jaké oblasti manažeri působí. Chybí zde úplný popis zkoumaného vzorku, některá z těchto dat však obsahuje podkapitola 3.6. Autorka neuvádí, z jakého zdroje získala dotazník prof. Robinsona. Výsledky zkoumání jsou pouze v absolutních a relativních četnostech, pro lepší