

přehlednost jsou upřednostněny absolutní četnosti, což je vzhledem k celkovému počtu respondentů nižším jak 100 názornější.

V diskusi jsou výsledky porovnávány pouze s jednou diplomovou prací, ačkoli existuje daleko více výzkumů zabývajících se workoholismem, jen autorka je nenašla. Dále se nad metodologickými otázkami a výsledky nezamýšlí. Doporučení pro praxi jsou spíše obecná.

V Závěru se nemusí uvádět, co obsahuje „teoretická“ a „praktická“ část, neboť to již bylo popsáno na jiném místě.

Práce není dobře stylisticky napsána (např. v jedné větě se vyskytující slovo závislost 4x), tabulky nejsou správně označeny, a jsou zde některé další chyby, např. čárka ve větě, psaní procent.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI výše uvedenými**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 11.5.2015

  
Mgr. Eva Marková, Ph.D.

podpis