

Komentář:

Bakalářskou práci Adriany Nedvědové shledávám jako rozporuplnou. Na jedné straně oceňuji pečlivost a píli při jejím zpracování a také doporučení pro praxi a brožurku, které považuji za smysluplné a přínosné.

Na druhé straně vytýkám:

1. Zásadní překročení stanoveného maximálního rozsahu práce o více než padesát stran se značnou nevyvážeností teoretické a praktické části. (Kapitolu 6 považuji za zbytečnou.)
2. Pokud by název práce byl Edukace pacientů o dietním omezení při léčbě Warfarinem, neměla bych námitky. V tomto případě však postrádám zařazení nových antikoagulancií (např. Pradaxa, Xarelto), která jsou dnes běžně indikována pacientům. Usuzuji, že studentka vycházela ze starších zdrojů.

K formálnímu zpracování mám ještě drobné připomínky:

- Nerozumím způsobu psaní klíčových slov, text abstraktu píšeme do 1 bloku.
- Zdroje u odborných výrazů není třeba uvádět na každé straně.
- Seznam příloh je chybně naformátován.
- Smysl obrázků v Příloze E mi uniká.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázka k obhajobě:

Proč nezmiňujete v práci nová perorální antikoagulancia? Jaká jsou dietní a režimová opatření při jejich užívání?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 20. 4. 2015

podpis

