

Komentář:

Obsah práce je totožný se zvoleným tématem. Drobné nepřesnosti jsou patrné ve formální úpravě práce – klíčová slova, citační aparát je nejednotný např. na straně 18, 28, 33 je nepřímá citace označena písmem *kurzívou*, přímá citace je také označena *kurzívou* s určením strany např. s. 15, 17, 13 atd. V textu jsou patrné gramatické chyby např. s. 60 – *patofiziologie*, s. 60 *ortoptická poloha*, s. 15 *asthma* atd.

Z ošetrovatelského hlediska považuji teoretickou část práce za nekompletní - postrádám podkapitulu týkající se specifík ošetrovatelské péče pacientů s astma bronchiale a nástin psychosociální problematiky chronicky nemocných pacientů. Metoda kasuistiky vzhledem k okolnosti časového omezení je zvolena vhodně. Zpracování individuálního plánu ošetrovatelské péče je proveden zjednodušeně – první krok ošetrovatelského procesu nezahrnuje identifikaci ošetrovatelského problému, použití měřících technik a postrádám situační analýzu. Druhá fáze ošetrovatelského procesu obsahuje nepřesně formulované ošetrovatelské diagnózy aktuální (např. č. 1 Porucha výměny plynů v plicích z důvodu astma bronchiale, č. 3 Intolerance aktivity z důvodu základního onemocnění atd.) i potencionální (mezi ně je přiřazena ošetrovatelská diagnóza Deficit sepeče, která patří mezi aktuální atd.). V textu jsou u rozpracovaných ošetrovatelských diagnóz č. 1, 2, 3 uvedeny pouze určující znaky studentka neuvádí související faktory. Cíle a očekávané výsledky jsou formulovány zjednodušeně např. u oš. diagnózy č. 2 – očekávané výsledky neobsahují časový faktor. Plán péče, realizace jsou zpracovány komplexně. Postrádám celkové zhodnocení péče o pacienta ve zdravotnickém zařízení a čestné prohlášení studenta pro zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou didaktickou pomůcku jste používala k tvorbě ošetrovatelských diagnóz?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne:

20.9.2015

Podpis:

Elisavka