

## Komentář:

Předložená bakalářská práce nespĺňuje požadavky školy v:

- čísla kapitol jsou psána jiným typem písma
- 16 stran z textu není možné označit za normostranu
- chybný zápis citací v textu
- kapitolu. 4 a 7 tvoří 1 věta
- špatný zápis zdrojů
- X zdroje ze s. 20, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 nejsou uvedeny v Seznamu literatury - *upraveno omyleně*
- - chybí diskuze
- nedodržení ČSN ISO 690-2:2011
- chybí souhlas zařízení se sběrem podkladů nebo čestné prohlášení
- obrázek ze s. 40 měl být spíše v příloze a v podkapitole 8.8 na něj mohl být odkaz.

Dále nacházím formální chyby:

- hrubku na s. 31 a ve slově pacient mívá
- špatné skloňování slova pacient (s. 52 a s. 59)

Po obsahové stránce:

- pokud se studentka pustila do výčtu nejčastějších dg. v roce 2000 a 2013 (kapitola 8.4 a 8.5) výstupem měl být komentář těchto údajů. K těmto kapitolám se vztahuje tabulka 5, která také měla být v příloze. Při jejím umístění v textu opět postrádám její komentář, a to i vzhledem k povrchnímu popisu oš. dg.
- Stejně tak i u podkapitoly 8.6 a 8.7, kde jsou uváděny přehledy hospodaření v těchto letech, měl být výstupem komentář k údajům.
- V podkapitole 8.8 se dovídáme samé obecné fráze, ale nic o tom kolik má hospice zaměstnanců v jednotlivých kategoriích a kolik nemocných připadá v těchto kategoriích na jednoho pracovníka.
- Za nevhodné pokládám formulaci na s. 57: „Témata si vymýšlí vrchní sestra hospice“, vzbuzuje to zavádějící dojem, že tato její činnost je náhodná a to tak jistě není!

Otázky k obhajobě:

O jaké údaje z vaší práce opíráte navrhovaná Doporučení pro praxi, z čeho v práci vyplývají?  
Jaký je počet hospiců přepočtený na 100.000 obyvatel ve státech EU? (stačí 5 srovnání)

## Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI**

## Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 15. 5. 2015

  
podpis