

F 1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F 2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

Komentář:

Bakalářská práce s názvem Znalosti mužů o karcinomu prostaty je vzhledem k incidenci tohoto onemocnění velice aktuální.

Teoretická část je logicky řazena, studentka popisuje problematiku karcinomu prostaty, zabývá se kromě diagnostiky a léčby také prevencí a screeningovými metodami. Text je čtivý a jednotlivé části na sebe navazují.

Praktická část popisuje provedený průzkum, jehož cílem bylo zmapování informovanosti mužů starších 18 let o problematice karcinomu prostaty. Studentka stanovila 5 hypotetických tvrzení, které průzkumem ověřovala.

V popisu průzkumu se některé informace opakují, v popisu vzorku a administrace výsledků dotazníku jsou některé uvedené informace nadbytečně detailní a některé ne zcela relevantní předjímané domněnky (např. str. 44). U grafického znázornění by pro lepší orientaci bylo vhodné doplnit konkrétnější legendu (potřebné informace pro porozumění grafu jsou uvedeny v předchozí kapitole).

V textu se vyskytují drobné formální nedostatky, seznam literatury zcela neodpovídá požadované normě.

Kladně hodnotím navázání a srovnání na průzkum, který autorka prováděla v rámci předchozího studia, zpracování odpovědí respondentů dle věkových skupin a dále také vlastní fotodokumentaci v příloze.

Otázka k obhajobě: Čím si vysvětlujete, že 4. hypotetické tvrzení nebylo potvrzeno?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 16. 4. 2015


Podpis: Hana Tošnarová