



HODNOCENÍ oponenta BAKALÁŘSKÉ práce

AKADEMICKÝ ROK 2013/2014

Autor práce	Kateřina Bělinová		
Název práce	Akutní příjem pacienta v hypovolemickém šoku z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod - závěr)	52	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	0
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Přeprocovaná práce se zabývá akutním příjmem pacienta v hypovolemickém šoku. Práce zohledňuje tuto problematiku z hlediska přednemocniční neodkladné péče a urgentního příjmu. Za cíl si klade autorka popsat problém z hlediska nejnovějších poznatků.

Práce by si zasloužila místy jazykovou korekturu a stylistickou úpravu – některé věty neobsahují podmět – hlavně v kazuistikách a chybí uvozovky u přímých citací (str. 23, 25, 29). Z hlediska nejnovějších poznatků se studentka velmi dobře popisuje zástavu krvácení, nicméně kapitola věnovaná volumoterapii je vzhledem k tématu strohá a nepřesná (studentka uvádí jako roztoky k objemovým náhradám fyziologický roztok, Ringer-laktát a z hlediska PNP také koloidní roztoky). Studentka nezmiňuje balancované krystaloidní roztoky a další zásady při objemových náhradách. V polovině práce se dostává do popředí život ohrožující krvácení, bohužel studentka neuvádí doporučený postup ani v příloze.

V praktické části chybí metodika, podle které studentka realizovala empirické šetření. V diskuzi se opírá pouze o názory z teoretické části, které blíže necituje a nesrovnává s odbornou literaturou.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI~~

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

Otázky:

Jaké jsou současné možnosti tekutinové resuscitace?

Jaké výhody mají balancované krystaloidní roztoky oproti koloidním roztokům?

V Praze dne 15. 9. 2015

podpis

