



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2014/2015

<b>Autor práce</b>	FOGLAR MICHAL		
<b>Název práce</b>	ADHERENCE K LÉČBĚ U PACIENTŮ S DIABETEM MELLITEM		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Taybner Josef		
<b>Studijní obor</b>	ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ		
<b>Počet stran (úvod - závěr)</b>	76	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	54	<b>Počet příloh</b>	8
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>je</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				<b>X</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				<b>X</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				<b>X</b>
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				<b>X</b>
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				<b>X</b>
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				<b>X</b>
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				<b>X</b>

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Autorem zvolené téma bakalářské práce je aktuální i zajímavé, současně se vztahuje ke studijnímu oboru studenta. V **teoretické části** práce je komplexně popsána patofyziologie onemocnění. Samostatná kapitola je věnována adhezenci pacienta k léčbě, včetně důležitého aspektu - edukace v oblasti diabetu. V této části textu jsou uvedené zdroje, včetně zdrojů internetových. Uvedený text se obsahově vztahuje k problematice daného tématu. Text je přehledný a logicky na sebe navazuje. Stylistická úroveň je velmi dobrá a je zřetelné že nejde pouze o přepis informací a textu z odborné literatury. V **empirické části** bakalářské práce si autor stanovil jasné cíle průzkumného šetření na základě průzkumných tvrzení. Je zde dobře popsána metodika šetření a techniky sběru dat, včetně charakteristiky průzkumného vzorku. Autor si zvolil ke svému průzkumnému šetření metodu kvalitativního sběru dat- strukturovaného rozhovoru. Výsledky proběhlého šetření jsou znázorněny v grafické podobě s popiskem jednotlivých grafů (otázek). Otázky strukturovaného rozhovoru odpovídají dané problematice, vztahují se k tématu, včetně logické posloupnosti dle významu. Jedním z cílů autora práce bylo navrhnout optimální způsob reedukace pro pacienty s následným návrhem standardu pro správné provádění aplikace inzulínu perem. Edukační plán i návrh standardizace postupu považuji za zdařilý., Doplňující informací pro danou problematiku je zde uvedená kazuistika s DM. Uvedená diskuze v závěru práce obsahuje komparaci pouze s internetovými zdroji vztahující se k problematice textu.

**Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou.** Autor se tvorbě bakalářské práce zodpovědně věnoval a po celou dobu pracoval velmi samostatně.

**Celkově hodnotím práci klasifikací A.**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázka pro studenta:** Seznámil jste s výsledky průzkumného šetření lékaře a zdravotní sestry v daných diabetologických poradnách kde proběhlo průzkumné šetření? Jaký byl zájem o návrh reedukačního plánu a standard postupu Vámi vytvořený?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX				
X									

V Praze dne: 23. 9. 2015

Mgr. Mgr. et Bc. Josef Taybner