

Komentář:

Práce je vypracována dle Směrnice rektorky VŠZ, o. p. s. částečně. I přestože se jedná o zajímavé téma, práce má spoustu nesrovnalostí ve formální úpravě – úvod se nečísluje, tečka se píše za závorky s citacemi, mezi procenty je a čísla se dělají mezery. Jako velký nedostatek považuji celou praktickou práci – stanovené hypotézy nemají charakter ani hypotézy ani předpokladu, metodika postrádá popis sběru dat – návratnost, zpracování dotazníků, tabulky neobsahují celkové počty a některé otázky neobsahují stanovený počet respondentů. Tato část praktické části není správná a validní.

Část praktické části – řízený rozhovor je v pořádku – snad se měl autor zaměřit pouze na oblast kvalitativního průzkumu, nikoliv průzkumné statistiky, která není dostatečná. Diskuze nemá parametry bakalářské práce. Práce obsahuje nedostatečné množství literatury. Práci nedoporučuji.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Práci je nutné přepracovat – praktickou část.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX

V Praze dne

25.5.2015

podpis

