

Komentář:

Autor si zvolil aktuální a zajímavé téma svým studijním zaměřením vhodné pro bakalářskou práci, což jako vedoucí práce oceňuji. Autor práce pracoval samostatně po opakovaných konzultacích, které absolvoval se držel vybraného tématu a hlavního cíle práce.

V práci shledávám grafické a stylistické odchylky, například tabulka 25-str.62 (udali atd.), podkapitola 4.5(korekce...atd.), str.71(hraniční prvky, subsystém..) Nejednotnost práce se odráží zejména v grafickém provedení průzkumné části práce-kombinací grafů. Proporcionalita bakalářské práce je dobrá, závěr práce obsahuje spíše text, který by bylo vhodné umístit do diskuze. Uvedené přímé citace neodpovídají: str.23-vedené zákony (není správně uveden zdroj., str.36., str.37. se jedná o přímou citaci). Bakalářská práce není zpracována v jednotném formátu (velikost písmen, zarovnání do bloku str. 75-77).

Dotazníková forma výzkumného šetření je zpracována poměrně zdařile. Cíle bakalářské práce byly splněny, včetně stanovených a následně zodpovězených výzkumných otázek. Z důvodů výše uvedených nedostatků předkládanou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „B“.

Práci k obhajobě:


DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
NE	ANO	NE	NE	NE	NE

Otázka k obhajobě: NEMÁM

V Praze dne: 7. 1. 2015


Mgr.Mgr.et Bc. Josef Taybner