



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2013/2014

Autor práce	Antonín Matyska		
Název práce	Telefonicky asistovaná neodkladná resuscitace a metody jejího vyhodnocování		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod - závěr)	44	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	0
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	98
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetrovatelský průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které propojuje vzdělání zdravotnických záchranářů a současnou zdravotnickou praxí. Vyhodnocování telefonicky asistované neodkladné resuscitace není jednoduché, autor však používá nástroj pro měření účinnosti kvality předního českého odborníka na tuto problematiku.

Práce je dobře čitelná, bez výrazných překlepů, obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce. Jediné, co lze práci vytknout je absence metodiky a úvodní část kazuistik. V práci není popsáno jak pracovat s tabulkou (tato část je až v diskuzi a není úplná). Kazuistiky začínají tím, jak případ dopadl, to by mělo být až na konci kazuistiky. Z hlediska doporučení do praxe připojují otázky.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX

Otázky:

Jak byste koncipoval výuku pro TANR u studentů zdravotnických záchranářů?

Vysvětlíte prosím poslední odstavec v doporučení pro praxi – podle čeho usuzujete, že zdravotničtí záchranáři nemají náhled na práci na ZOS?

V Praze dne 15. 9. 2015

podpis

