



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2014/2015

<b>Autor práce</b>	<b>Marcela Pekařová</b>		
<b>Název práce</b>	Poranění pánve a acetabula v PNP		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	43	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	21	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Přepřacovaná předložená bakalářská práce splňuje Směrnici rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. č. 6/2013 pouze částečně. V práci nalézám tyto hlavní nedostatky:

- nesprávné formátování obsahu
- citovaná literatura má být součástí věty v odstavci
- studentka zdravotnického záchranáře by se měla vyvarovat názvu jako „úvod do první pomoci“ a chronických komplikací
- třetí kapitola nenavazuje logicky v teoretické části
- v rámci akutní komplikací u popisovaného stavu chybí hypovolemický šok a velké krvácení
- v rámci teoretické části chybí popis u pacienta směřovaného do traumacentra, popisované vyšetření autorkou absolutně nerespektuje požadavky přednemocniční neodkladné péče
- chybí doporučený postup pro transport takového pacienta
- studentka místy popisuje velmi bazální základy, v práci by měly být hlubší teoretická fakta o PNP u zlomenin pánve
- tabulky pro hmatání pulzu považují za bezpředmětné
- studentka nepopsala zástavu krvácení v terénu pomocí farmakologie (Exacyl)
- první pomoc v kapitole 6. 3. nenavazuje na souvislý text
- v rámci praktické části správně používá tabulky a přehledné grafy
- diskuze postrádá doporučené postupy a data, která jsou pro srovnání dohledatelná, studentka však píše, že data dohledatelná nejsou
- doporučení pro praxi, které studentka popisuje je v praxi zavedeno již řadu let
- bibliografické citace internetových odkazů nerespektují aktuální normu seznam literatury)

### **Práci k obhajobě:**

**~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
				E	

V Praze dne 15. 9. 2015

podpis

