



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ práce

AKADEMICKÝ ROK 2013/2014

Autor práce	Adam Roubal, DiS.		
Název práce	Akutní formy ischemické choroby srdeční v PNP z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jana Toufarová		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod - závěr)	48	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	17	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	
Počet konzultací¹		---	

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
	neobsahuje	je	obsahuje částečně
A Úvodní část			
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B Dosavadní řešení problému			
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C Praktická část			
C1 Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2 Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D Analytická část			
D1 Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1 Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2 Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F Prezentace (formální úroveň práce)			
F1 Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.(titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce je věnována závažnému a velmi aktuálnímu tématu z oblasti PNP, a to akutní formy ICHS. Autor práce si stanovil cíl práce shromáždění informací o dané problematice, charakterizovat ischemickou chorobu srdeční a její akutní formy a zpracování dvou kazuistik k předkládané problematice.

V teoretické části jsou tři stěžejní kapitoly s názvem ischemická choroba srdeční, akutní formy ischemické choroby srdeční a základní vyšetřovací metody. Teoretická část je zpracována a rozdělena do jednotlivých kapitol a podkapitol. V teoretické části mi chybí podrobnější rozpracování kapitoly 2.2.2, kdy by bylo vhodné zaměřit doporučení nejen pro základní podporu života, ale zmínit i rozšířenou podporu života. Dále je nedostačující kapitola 3.1 Přednemocniční neodkladná péče. V rámci vyšetřovacích metod v PNP můžeme pacientovi nabídnout více než anamnézu, fyzikální vyšetření, stav vědomí a EKG, anebo podrobněji rozpracovat, předpokládala bych, že se jedná o stěžejní kapitolu. Kapitola 3.1.3 je nedostačující, kdy k vyšetření stavu vědomí lze také napsat více než jednu větu. Celkově teoretická část mohla být více zaměřena na přednemocniční neodkladnou péči a příjem pacienta na specializované pracoviště. Dále bych vytkla absenci překladu některých zkratek.

V praktické části autor zpracoval dvě kazuistiky, které jsou zaměřené na dané téma. K jednotlivým kazuistikám nemám výhrad. Pouze bych vytkla hodnocení „fyziologických“ funkcí, kdy vhodnější formulace je hodnocení „životních“ funkcí a výraz „sesterská brašna“. Výhrady mám k úpravě textu, kdy v textu jsou vloženy léky uprostřed stránky. Každá kazuistika má provedenou analýzu a interpretaci, diskuzi, doporučení pro praxi a závěr. V rámci doporučení pro praxi bych očekávala vytvoření pracovního manuálu s EKG křivkami nebo vytvoření standardu ošetřovatelské péče k dané problematice, který by byl jistě přínosem pro přednemocniční neodkladnou péči.

V celém textu bych vytkla formální úpravu práce a překlepy slov např. a. carotis ministra, volemepanzí, posátka, acylpyrin apod. Dále postrádám v textu více odkazů na literaturu.

Předkládaná bakalářská práce splňuje po odborné i formální stránce požadavky kladené na autora.

Doplňující otázka:

1. Jaké jsou přesná kritéria pro umístění AED mezi laickou veřejnost?
2. Jaké jsou důležitá doporučení pro rozšířenou podporu života (ALS) u dospělých v rámci kardiovaskulárního onemocnění?
3. Jaká vyšetření provedeme u pacienta s příjmovou diagnózou akutní infarkt myokardu ve fázi urgentního příjmu?
4. Vysvětlete pojmy „sestorská brašna“ a vyšetření „od hlavy až k patě“.

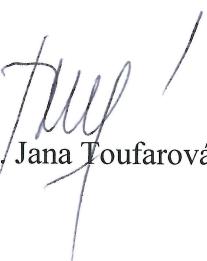
Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 9.1.2014


podpis Mgr, Jana Toufarová