

Komentář:

Autorka práce si zvolila aktuální a zajímavé téma. Bakalářská práce se zabývá problematikou ischemické choroby srdeční v přednemocniční péči. Zaměření bakalářské práce je vhodné ke zvolenému studijnímu oboru.

V teoretické části práce je stanoven cíl práce. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou přehledně zpracovány, mají dodrženu logickou posloupnost a obsahově na sebe navazují. Autorka v této části popisuje anatomii a fyziologii srdce, ischemickou chorobu srdeční. ICHS následně podrobně popisuje a rozděluje na akutní a chronickou formu. V kapitole léčebné postupy v přednemocniční neodkladné péči autorka uvádí určité nesrovnalosti (Nitroglycerin se již ve formě tablet několik let nepoužívá, podání kyseliny acetylsalicylové- Kardegeicu se v PNP preferuje i.v. formou, nikoli pokud pacient zvrací nebo nemůže přijímat léky per os, intramuskulární podání je kontraindikováno nikoli však z důvodu pomalejšího nástupu. U vazospastické anginy pectoris není poznamenáno, že elevace ST úseku je dočasná a po odeznění záchvatu vymizí).

V praktické - empirické části práce není zcela přesně stanoven základní problém a nejsou vymezeny dané cíle. Autorka si zvolila kvalitativní metodu výzkumu a to v podobě tří kazuistik, domnívám se, že zvolená metoda nebyla nejšťastnějším řešením.

V kazuistikách nalézám pouze drobné nesrovnalosti: na místo je vyslána posádka RZP a RLP (v odborné terminologii je posádkou RLP myšlena posádka ve složení lékař, zdravotnický záchranář, řidič záchranář, posádka lékař a zdravotnický záchranář je nazývána RV posádkou). Po každé kazuistice autorka provádí shrnutí všech zaznamenaných údajů a hodnotí práci posádky ZZS. V diskuzi autorka sumarizuje všechny tři kazuistiky a charakterizuje nutnost dokonalé návaznosti přednemocniční neodkladné péče a nemocniční péče. Postrádám však zdůraznění odlišností v diagnostickém a terapeutickém postupu u akutních a chronických forem ICHS v podmínkách přednemocniční neodkladné péče, které byly zaznamenány v úvodu, jako jeden z cílů této práce. V závěru práce není uvedeno jasné doporučení pro praxi.

Stylistika a formální úprava práce je na poměrně dobré úrovni, avšak autorka nedodržela proporcionalitu teoretické a praktické části bakalářské práce. Počet a výběr zdrojů je přiměřený k danému tématu, nicméně v práci nebyl použit cizojazyčný zdroj. V práci