



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	<b>Franková Jaroslava</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u ženy s prekancerózou děložního hrdla		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	17	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	4	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	3		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Obsahově celkem zdařilá práce, vytýkám však:

- Některé formální nedostatky (abstrakt, klíčová slova, číslování kapitol, Závěr – není na samostatné straně, špatně psaná procenta, chybí mezery po interpunkčních znaménkách, pod nadpisem je vždy třeba uvést krátký text).
- Neodbornou terminologii – provádíme bandáž dolních končetin nikoli nohou.
- Seznam zkratek by byl přehlednější než vysvětlení v textu.
- Chyby v zápisu: laesiocolliuteri a curretageprobatoria (str. 30).
- V gynekologické anamnéze postrádám údaje o menstruačním cyklu, o menstruaci. Menarche nemůže být pravidelná. PM byla 23. 2. a výkon 23. 3.
- Posouzení v oš. procesu bych zjednodušila na 13 domén. Dlouhodobé cíle stanovujeme na dobu delší než 1 týden. Ne o všem pacientku edukujeme, někdy ji jen informujeme.
- Povolení ke sběru dat musí být součástí práce, nikoli volně vloženo.
- Praktická část mohla být přehledněji zpracovaná a graficky jednotná.

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 12. 5. 2016

podpis





## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	<b>Franková Jaroslava</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u ženy s prekancerózou děložního hrdla		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	17
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	13	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	5
<b>Počet internetových zdrojů</b>	4	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ:

- klíčová slova nejsou řazena dle abecedy,
- v Úvodu postrádám popis rešeršní strategie,
- některé části textu nejsou zarovnány do bloku,
- závěr není umístěn na samostatné straně,
- nedodržení ČSN ISO 690:2- 2011,
- v Přílohách není svázán Protokol k provádění sběru podkladů ....

Dále nalézám formální chyby v zápisu: %, mezer za interpunkčními znaménky, rozsahů, velkých a malých písmen, °C, francouzské předložky s obráceným apostrofem vyjadřující časový interval – à.

Po obsahové stránce nelze v práci dohledat vymezení cíle práce, tyto jsou uvedeny až v Závěru. V rámci ošetřovatelské dg.:

- Strach není uvedeno v rámci částečného splnění dlouhodobého cíle, které intervence přetrvávají,
- Riziko krvácení není stanoven rozdíl mezi dlouhodobým a krátkodobým cílem,
- Riziko infekce není stanoven časový údaj dosažení dlouhodobého a krátkodobého cíle

**Práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI

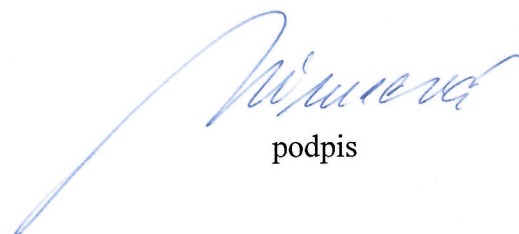
**Otázka k obhajobě**

Uved'te rozdíl mezi bandáží nohy a bandáží dolní končetiny.

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 10. 6. 2016



podpis

## II. Obhajoba bakalářské práce

Obhajoba práce

konaná dne: .....

28. června 2016

Průběh obhajoby:

Skudem šla prezentovala formou Power Point  
Miroslav BP - PhDr. Ivana Javorová  
nauka' otázky  
Miroslav BP - doc. PhDr. Jiřina Němcová, Ph.D. - posudek  
přečetla doc. MUDr. A. Michalová.

na' jednu otázku  
otázka byla zodpovězena,  
BP navrhuje předat VŠZ. Formulaci byly  
v zápisu.

Po obhajobě student sešel a BP dohledat  
symposium' ale, bylo jsem uváděl až v závěru.