



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	Haganová Štěpánka		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u těhotné ženy s appendicitis		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	<b>44</b>	<b>Počet stran teoretické části</b>	<b>19</b>
<b>Počet stran praktické části</b>	<b>25</b>	<b>Počet příloh</b>	<b>5</b>
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	<b>28</b>	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	<b>3</b>
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>3</b>	<b>Originalita práce v %</b>	<b>89 %</b>
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	<b>5</b>		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce Štěpánky Haganové na téma Ošetrovatelský proces u těhotné ženy s appendicitis odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Vytýkám nižší jazykovou úroveň zpracování. Nalézám tyto nedostatky:

- Str. 14 – appendicitida je způsobena mikrobi – hrubá chyba.
- Sedimentace by měla být uváděna v mm/hod a CRP v mg/l (str. 17).
- Některá vyjádření neodpovídají zdravotnické terminologii např. na str. 19, příznivý obturatorový příznak (str. 20) nebo jsou neobratná – (str. 18) - Stolice se často na příměs krve iniciativně vyšetřuje.
- Pacientka je po laparotomickém výkonu, přesto jsou zde popisovány operační rány – např. str. 48 pacientka má do 1 hodiny sterilně ošetřené a zakryté operační rány.
- Práce nepřináší žádný konkrétní výstup pro praxi.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 5. 9. 2016

podpis





## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

<b>Autor práce</b>	<b>Haganová Štěpánka</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u těhotné ženy s appendicitis		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Procházková Renata		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	28	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	89 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá ošetrovatelským procesem u těhotné ženy s diagnózou appendicitis. V práci byly nalezeny odborné a stylistické chyby. Jazyková úroveň zpracování práce je na spíše nízké úrovni. Název práce by měl obsahovat diagnózu s přesným zněním: s appendicitis acuta, či s akutní appendicitidou, tyto slovní obraty se v práci střídají.

### **Nalezené chyby:**

Str. 14 – apendicitida způsobená mikrobi – hrubá chyba

Str. 15 – autorka uvádí do příznaků zmíněného onemocnění ANOREXII

Str. 17- špatné označení sedimentace

Str. 48 – uvádí překrytí operačních ran do 1 hodiny po laparotomickém výkonu

Doporučení pro praxi jsou obecného rázu známé z odborné literatury

Zcela chybí využitelný materiál (leták...)

**Chválím podrobně vypracovanou situační analýzu a vypracované ošetrovatelské diagnózy.**

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě:**

**V jakých oblastech budete edukovat pacientku při propuštění do domácího ošetřování v rámci režimových opatření?**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne: 6. 9. 2016

  
podpis

## II. Obhajoba bakalářská práce

konaná dne: ..... 14. srpna 2016 .....

Průběh obhajoby:

Obhajoba BC práce je formou Paper Point.  
Kedruer' práce - PhDr. Ivana Jablovská - velmi blízký  
opponent práce - Mgr. Renata Procházková - má jednu  
otázku

Otázka byla zodpovězena

V BC práci je gramatická chyba. Vyjádření  
nepřesně a zhoršením číselní morfologie. Práce  
nepřesně a zhoršením číselní morfologie. Práce  
je nejednoznačnější odvození studentů a diagnóza