



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

Autor práce	Hoesová Alexandra		
Název práce	Zvládání bolesti při porodu s epidurální analgezíí		
Vedoucí práce	Mgr. Hubáčková Mariana		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	44	Počet stran teoretické části	44
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	0
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	15	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	33
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	6		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje
		je	částečně
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.	X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3

Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).

Komentář:

Vybrané téma práce je velice zajímavé. V práci je popisovaná historie a vývoj analgezie při porodu. Text je logicky řazen, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe navazují. Z pohledu vedoucího práce hodnotím velice pozitivně celý obsah práce.

Práci k obhajobě:**DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
A					

V Olomouci dne 26. 3. 2016


Mgr. Mariana Hubáčková



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

Autor práce	Hoesová Alexandra		
Název práce	Zvládání bolesti při porodu s epidurální analgezíí		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	44	Počet stran teoretické části	44
Počet stran praktické části	Přehledová práce	Počet příloh	0
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	15	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	33
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
	neobsahuje	obsahuje	částečně
	je	částečně	Obsahuje
A Úvodní část			
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B Dosavadní řešení problému			
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C Praktická část			
C1 Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2 Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D Analytická část			
D1 Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1 Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2 Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F Prezentace (formální úroveň práce)			
F1 Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce byla pojata jako přehledová práce, pilotní v letošním školním roce. Studentka se držela požadované metodiky. Ne zcela správně je definována klinická otázka ve vztahu k předkládaným publikovaným sdělením. Velmi oceňuji použití četných zahraničních výzkumných publikací.

V práci však nalézám některé formální nedostatky:

- Ve zkratkách – Český Statistický Úřad.
- Překlepy (zkratky, str. 14).
- Hrubé chyby (listy se používali str. 14, masky se začali používat str. 15).
- I přes dostatečné množství zdrojů je na některých stranách uveden jen jeden.
- Tabulky jsou špatně čitelné a přesahují nastavené okraje.
- Grafy i obrázky nejsou kvalitní.
- Druhá kapitola zahrnuje poměrně hodně nevýhod, nežádoucích účinků epidurální analgezie, což trochu nekoresponduje se stanoveným cílem.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. Jakým způsobem je hrazena epidurální analgémie?
2. Doporučila byste ji svým pacientkám?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 26. 4. 2016

podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

II. Obhajoba bakalářská práce

konaná dne: 24. října 2016

Průběh obhajoby:

Moderátora poslala formou PowerPoint
vedoucí BP - Mgr. Mariana Hušková - proložila předloha
mimo otázky doc. Mgr. A. Ničlunová, CSc.

Oponent BP - PhDr. František Jelík

mimo dané otázky

otázky byly zadány

jsou formulovány a gramatické či by. Tabulky
špatně čítané, grafy i obrázky nejsou kvalitní.
Druhá kapitola zahrnuje normativní hodnoty
výkrov, mědžesových větivius epizaurální
analogenie, což hrobu nesouvisí s starověkou
čílkou