

Komentář:

Teoretická část bakalářské práce je zpracována formou přehledové studie. Autorka si v Úvodu práce klade 2 cíle pro teoretickou část a 3 cíle pro část praktickou. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly.

Bakalářská práce respektuje požadavky VŠZ.

Po formální stránce práce obsahuje občasné chyby:

- v uvádění rozsahu od-do, ve vysvětlování zkratk v textu i přes existenci Seznamu zkratek, používání slovakismů, v zápise citace (s. 37), v zápise použitých zdrojů v Seznamu použité literatury a také překlepy.

Dle mého názoru není nutné pro účel zpracování bakalářské práce tak precizní identifikace obou pacientů. Chybí situační analýza, o kterou by se opíraly stanovené edukační diagnózy! Vstupní test neodráží individuální edukační potřeby daných pacientů! V diagnostické fázi si studentka správně stanovila cíle – kognitivní, afektivní a behaviorální, ve fázi realizace však nikde neuvádí behaviorální cíl. V části Diskuze tuto nenalézám, autorka nediskutuje, ani neporovnává výsledky. Vyhodnocení porovnání výsledků edukace je provedeno formou tabulky, kde navíc chybí vyhodnocení poslední otázky. Zde také postrádám komentář k výsledkům! V několika případech je také uvedeno špatné označení profese sestry!

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázka k obhajobě:

Na základě čeho (uved'te i doménu) jste formulovala edukační diagnózy?

Specifikujte blíže Přílohu E, proč je na ní umístěno logo VŠZ?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 15. 5. 2016


podpis